ศาสตราจารย์ นายแพทย์อนันต์ ศรีเกียรติขจร

คณะบดีคณะแพทยศาสตร์

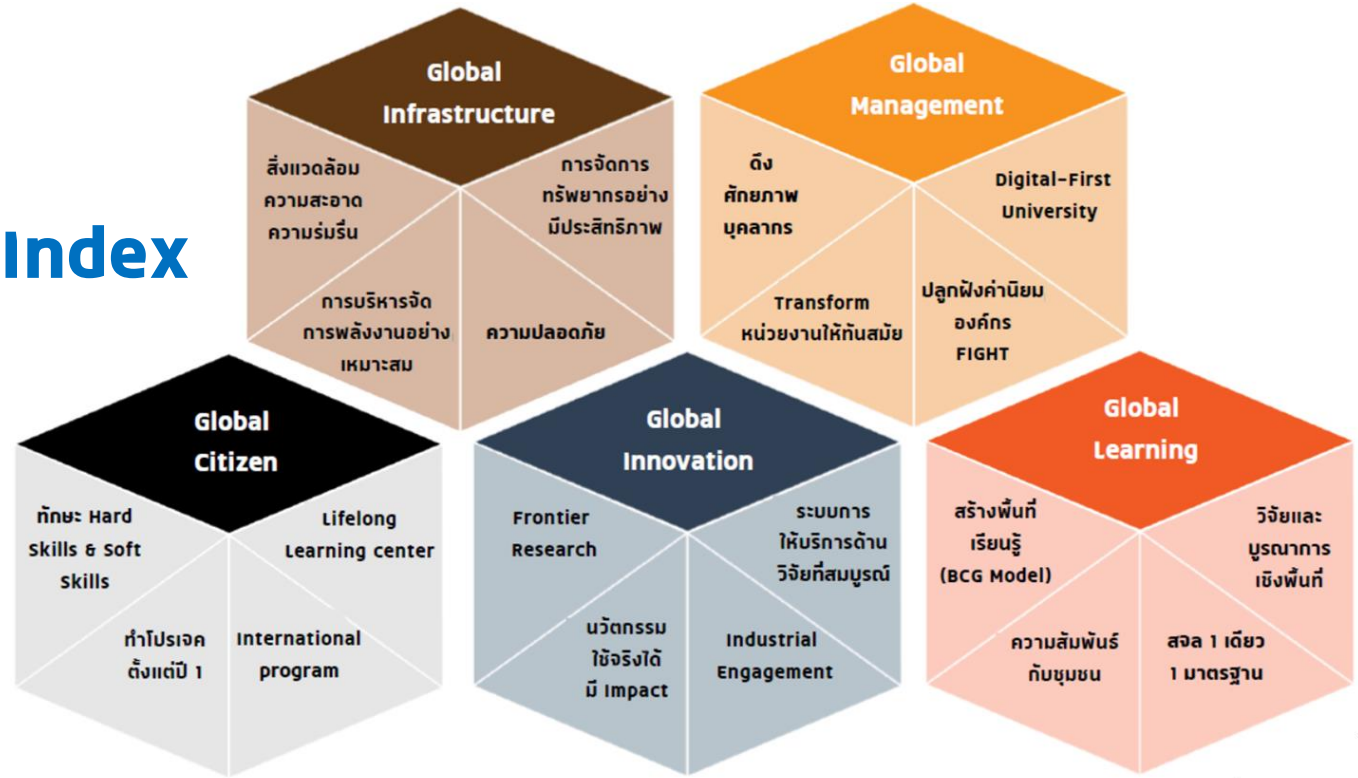
วาระตำรงตำแหน่ง

ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2565

รายงานการประเมินตนเอง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

The World Master of Innovation

5 Global Index



หัวข้อนำเสนอ:

1. บทสรุปผู้บริหาร
2. ข้อตกลงการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
3. ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบัน Quick Win และวิสัยทัศน์ส่วนงาน
4. ผลสำเร็จของตัวชี้วัด (OKRs) ที่ตอบโจทย์การแข่งขันระดับโลก
5. ประเด็นนำเสนอเพิ่มเติม (ถ้ามี)
6. สรุปการประเมินตนเองของหัวหน้าส่วนงาน

Faculty of Medicine, KMITL

A global medical school focusing on technology and innovation in health care

1. บทสรุปผู้บริหาร

KMITL FIGHT TOGETHER

MD@KMITL – Vision and Missions

VISION

Faculty of Medicine, KMITL is a global medical program focusing on technology and innovation in health care.

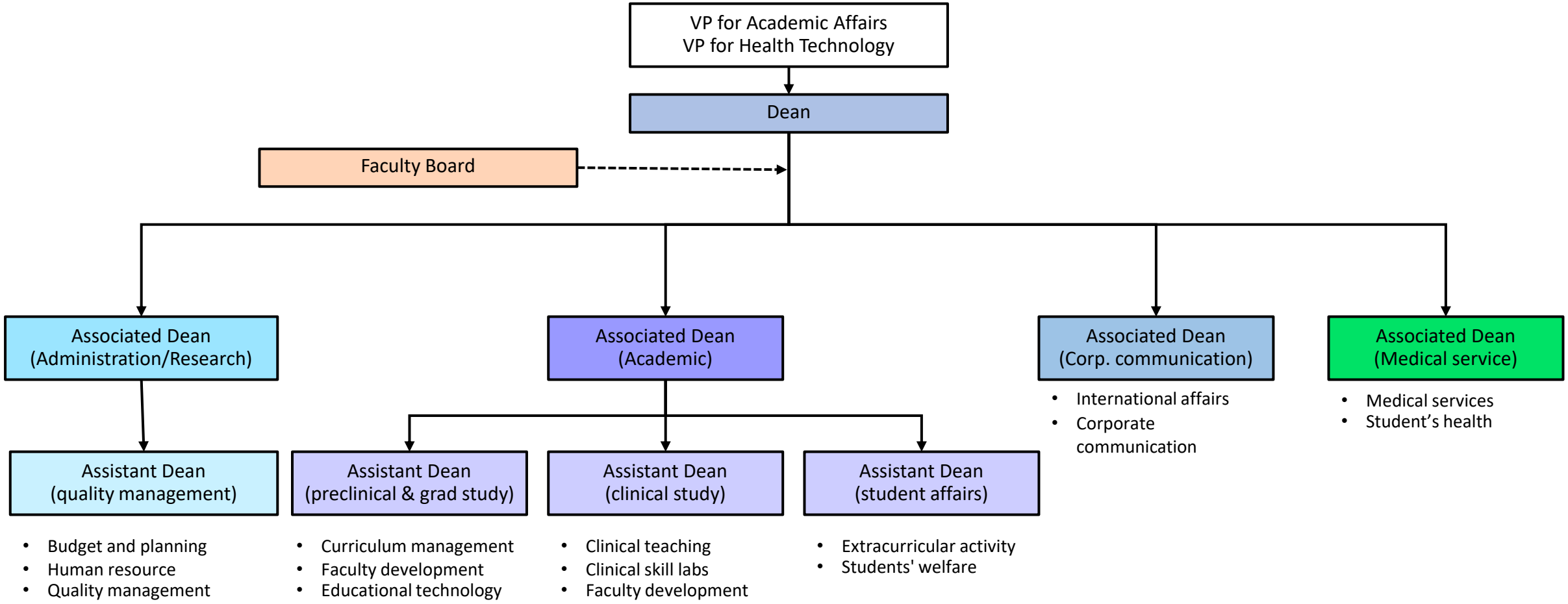
MISSIONS

1. To provide medical education of the international standard.
2. To create technology and innovation for better health care of the nation.

1. บทสรุปผู้บริหาร

KMITL FIGHT TOGETHER

MD@KMITL – Organization Chart



1. บทสรุปผู้บริหาร

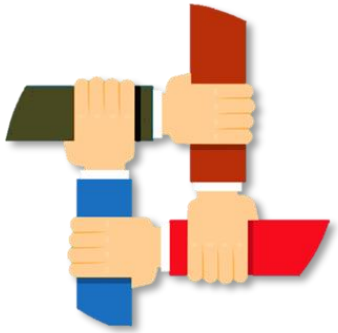
KMITL FIGHT TOGETHER

MD@KMITL – Our Direction

Targeted

Health technology

Go digital



Collaboration

1. บทสรุปผู้บริหาร

KMITL FIGHT TOGETHER

MD@KMITL – Educational Program

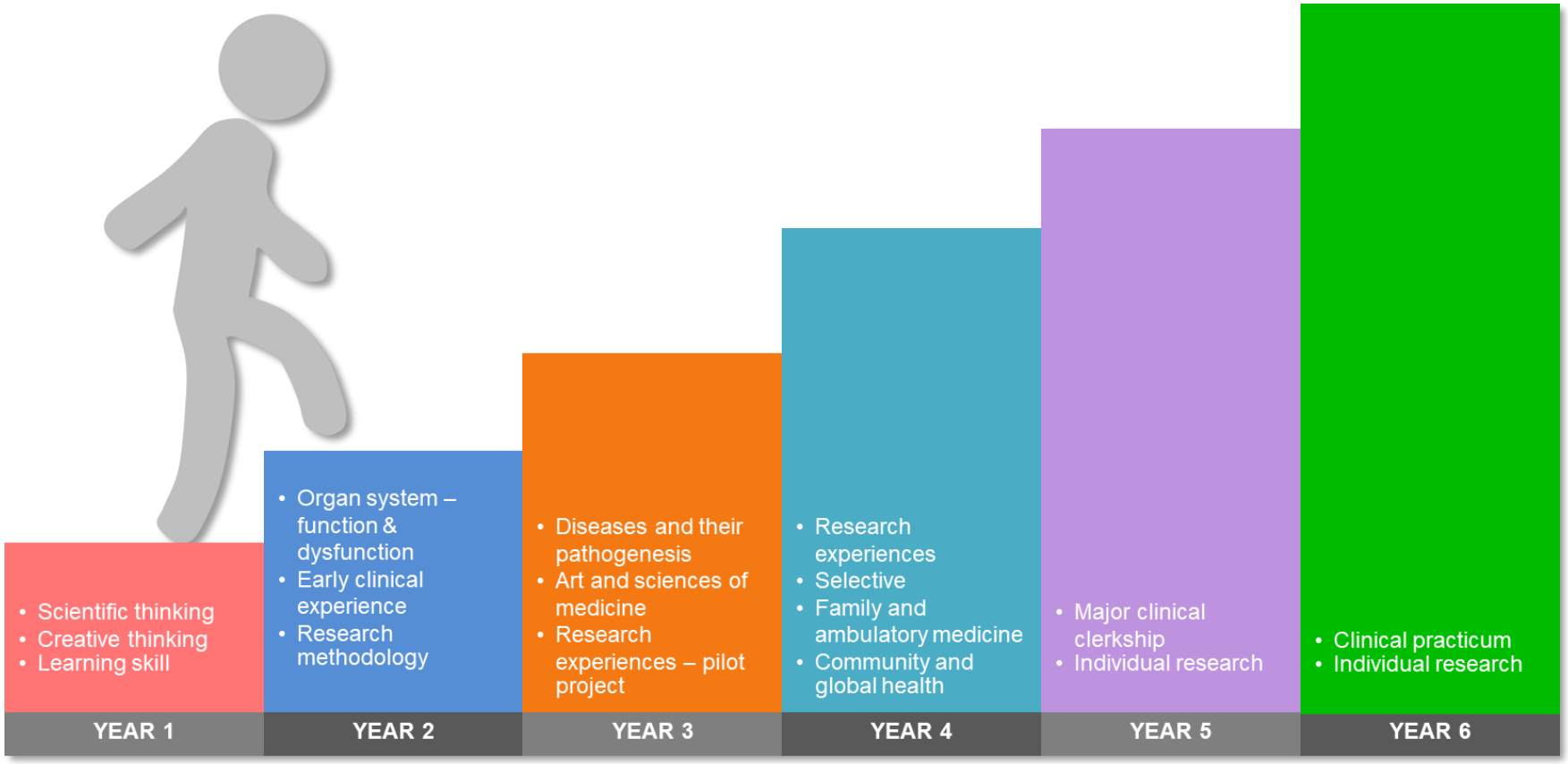
Doctor of Medicine

MS Health Technology Development

1. บทสรุปผู้บริหาร

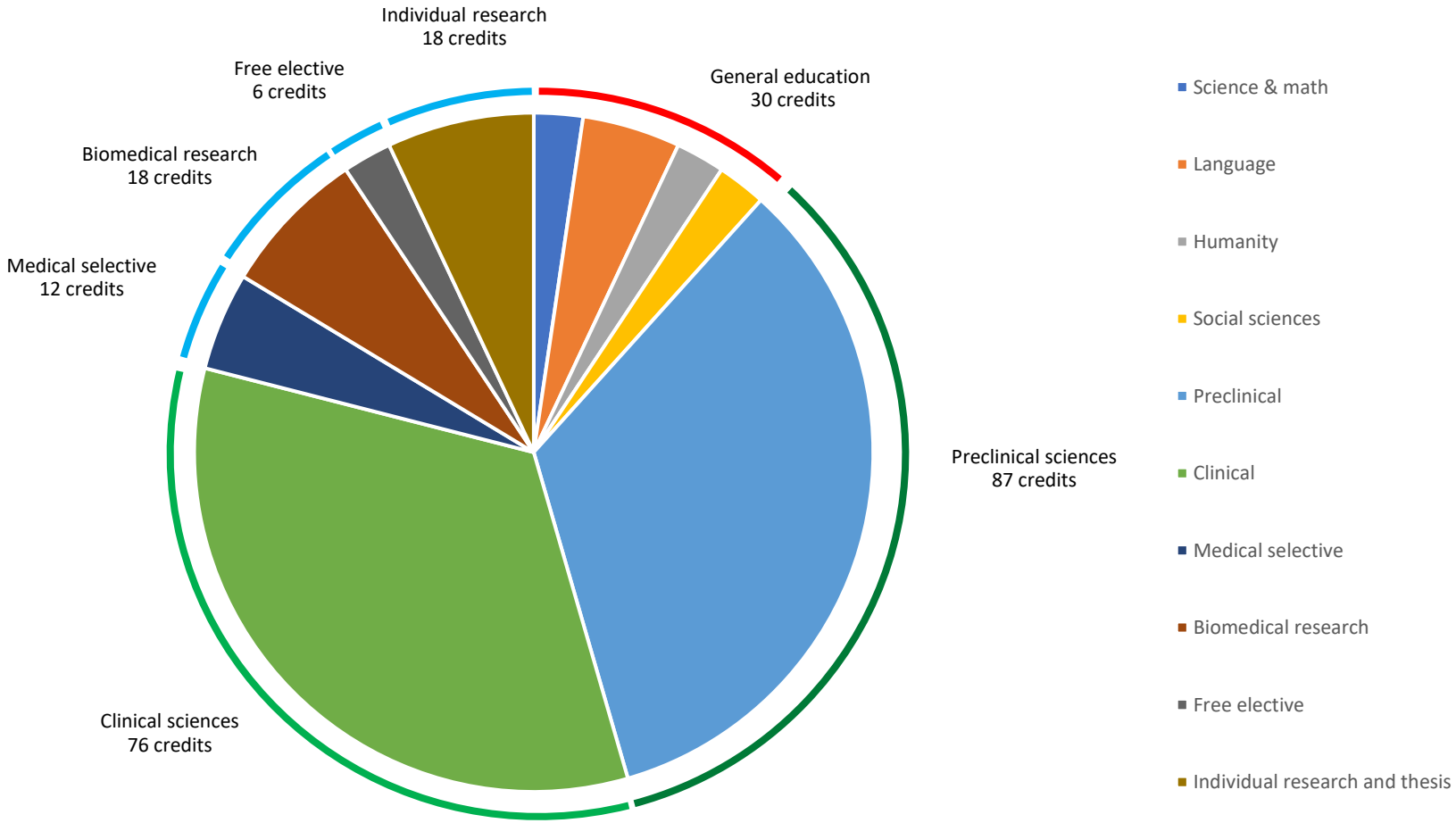
KMITL FIGHT TOGETHER

MD@KMITL – Outcome-Based Medical Education



1. บทสรุปผู้บริหาร

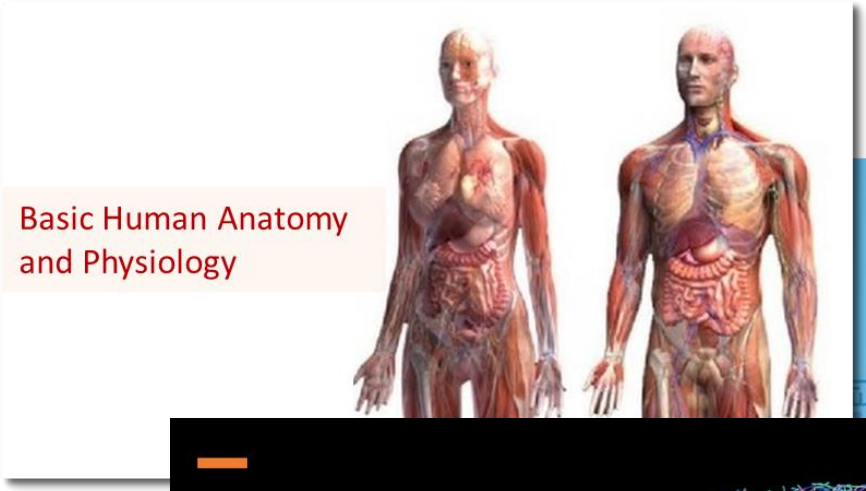
MD@KMITL – Curriculum Structure

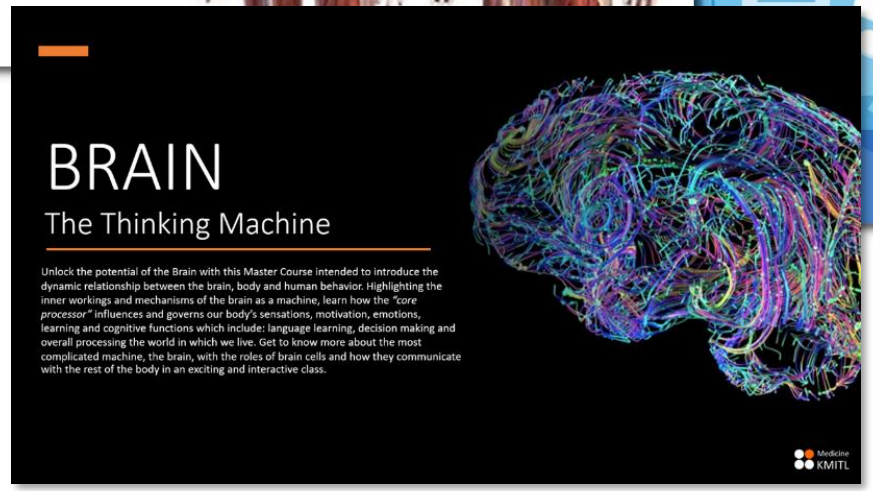


1. บทสรุปผู้บริหาร

KMITL FIGHT TOGETHER

MD@KMITL – Non-Degree Educational Program



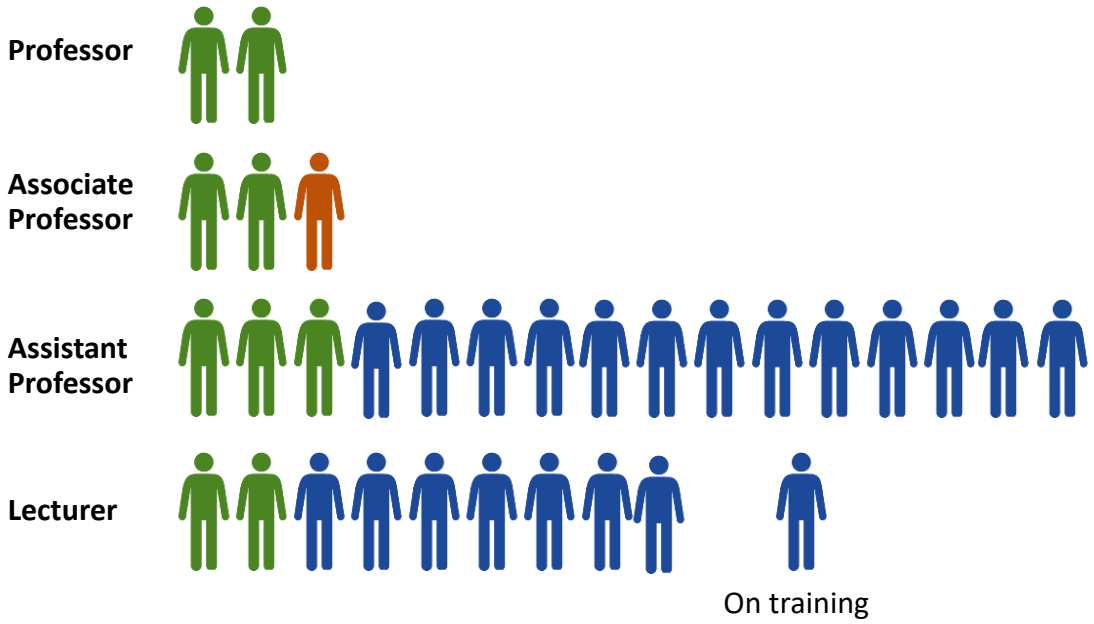


1. บทสรุปผู้บริหาร

KMITL FIGHT TOGETHER

MD@KMITL Personnel

ACADEMIC STAFF (30+1)

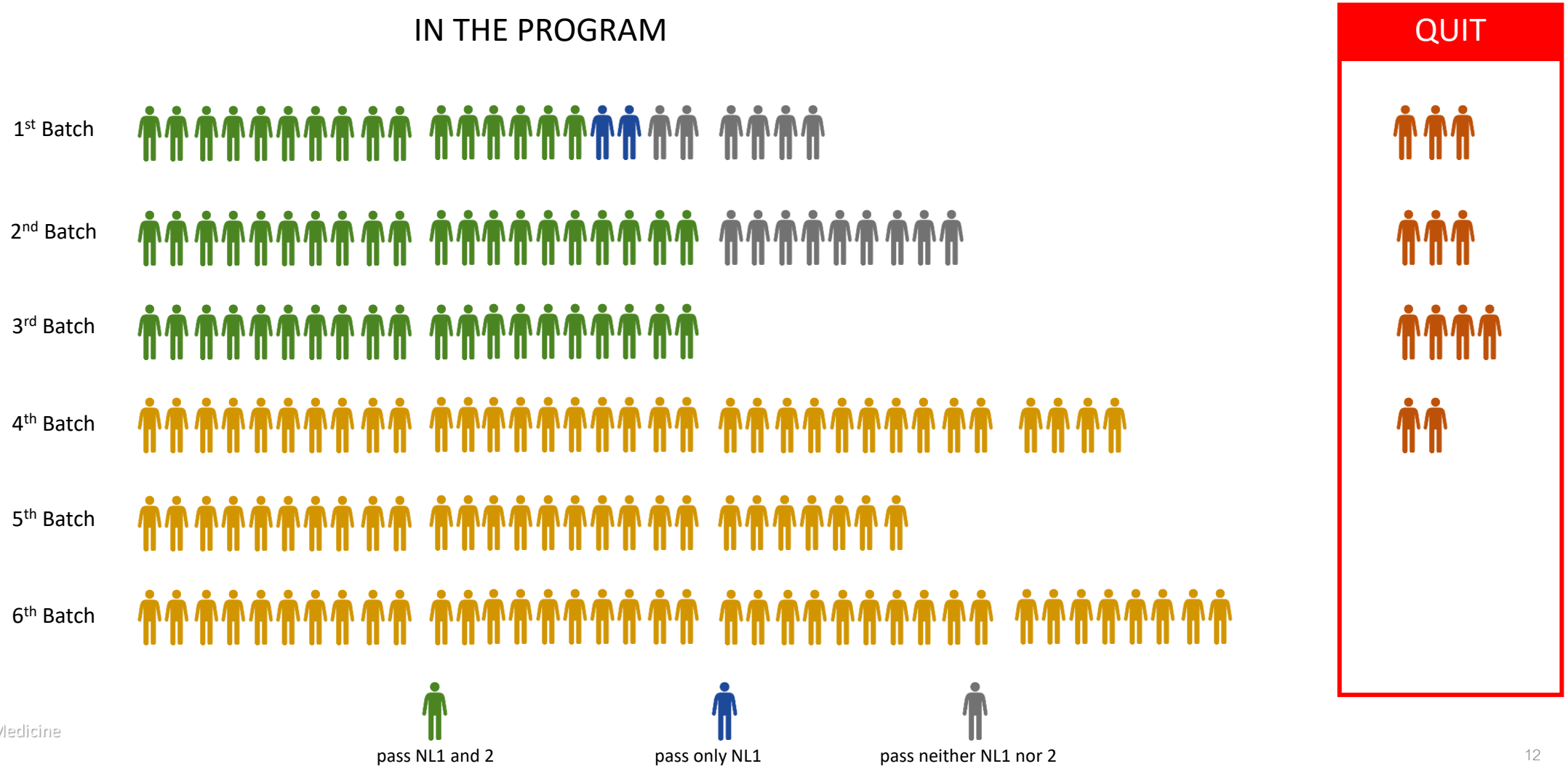


TECHNICAL SUPPORTING STAFF (25)

1. บทสรุปผู้บริหาร

KMITL FIGHT TOGETHER

MDKMITL Student Statistics (May 2023)



1. บทสรุปผู้บริหาร

KMITL FIGHT TOGETHER

Annual budget, income

แหล่งเงิน	จำนวนเงิน (บาท)
เงินงบประมาณแผ่นดิน	4,514,000.00
เงินรายได้	103,164,600.00

2. ข้อตกลงการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2. ข้อตกลงการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

KMITL FIGHT TOGETHER

กลุ่มที่ 1

ผลสำเร็จของงาน
ตามนโยบายสถาบัน
และส่วนงาน

ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 40

1. ประเมินจากผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบันที่ตอบโจทย์วิสัยทัศน์ The World Master of Innovation และโครงการ Quick Win ของส่วนงาน รวมถึงการประเมินความเป็นผู้นำ การสื่อสารองค์กร และสมรรถนะเชิงการจัดการของหัวหน้าส่วนงาน
2. ประเมินจากผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์ของหัวหน้าส่วนงานที่นำเสนอสภาสถาบัน หรือผลสำเร็จของงานตามภารกิจของส่วนงาน (กรณีหัวหน้าส่วนงานไม่ได้นำเสนอวิสัยทัศน์ต่อสภาสถาบัน)

กลุ่มที่ 2

ผลสำเร็จของงาน
ตามตัวชี้วัด(OKRs)

ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 60

1. ส่วนงานวิชาการ (รวมถึงวิทยาเขต) ประเมินจากผลสำเร็จของตัวชี้วัด (OKRs) ที่ตอบโจทย์การแข่งขันระดับโลก
2. วิทยาเขต ส่วนงานอื่นและสำนักงานสภาสถาบัน ประเมินจากผลสำเร็จของตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมายตามแผนบริหารอธิการบดี

KMITL
FIGHT TOGETHER

กลุ่มที่ 1

ผลสำเร็จของงาน
ตามนโยบายสถาบัน
และส่วนงาน

แนวทางนโยบายการขับเคลื่อนสถาบัน และบุคลากร สจล.
QUICK WIN
Meet and Talk 2022
คณะแพทยศาสตร์ | Faculty Of Medicine

3. ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบัน Quick win และวิสัยทัศน์ส่วนงาน

KMITL FIGHT TOGETHER

Global Infrastructure

คณะแพทยศาสตร์ ได้ดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรทางกายภาพโดยจัดให้โดยรอบคณะมีพื้นที่สีเขียว จัดสถานที่จอดรถเพื่อเอื้ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาและบุลากรภายใต้นโยบายที่ให้ความสำคัญกับการบริหารทรัพยากรทางกายภาพให้เกิดความคุ้มค่าเกิดประโยชน์สูงสุด

กลุ่มที่ 1

KMITL FIGHT TOGETHER

Global Infrastructure

กลุ่มที่ 1

คณะแพทยศาสตร์ ได้ดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งที่เป็น ตำรา วารสาร แนวทางเวชปฏิบัติ และวิดิทัศน์ เพื่อให้คณาจารย์และนักศึกษาสามารถสืบค้นได้โดยสะดวก

3. ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบัน Quick win และวิสัยทัศน์ส่วนงาน

KMITL FIGHT TOGETHER

Global Management

กลุ่มที่ 1

คณะแพทยศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดโครงการอบรมพัฒนาศักยภาพของบุคลากรขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรและปลูกฝังค่านิยมในองค์กร FIGHT ให้กับประชาคม ส่งเสริมให้บุคลากรมีความตระหนักและเข้าใจทิศทางการดำเนินงาน ตลอดจนนโยบายของคณะและสถาบันมากยิ่งขึ้น นำมาตรฐานระดับนานาชาติ อาทิ WFME Criteria มาใช้ในการบริหาร

3. ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบัน Quick win และวิสัยทัศน์ส่วนงาน

KMITL FIGHT TOGETHER

Global Management

กลุ่มที่ 1

คณะแพทยศาสตร์ ดำเนินกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานภายนอก อาทิ การรถไฟแห่งประเทศไทย เพื่อให้บริการแก่เจ้าหน้าที่และประชาชน ตลอดจนเป็นการพัฒนาระบบสุขภาพดิจิตอล (digital healthcare) ซึ่งจะทำให้การบริการสุขภาพมีความสะดวกมากขึเน ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงได้อย่างทั่วถึง และประหยัดค่าใช้จ่าย

3. ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบัน Quick win และวิสัยทัศน์ส่วนงาน

Global Citizen

คณะแพทยศาสตร์ เน้นการสร้างความร่วมมือในระดับนานาชาติ โดยได้ลงนามความร่วมมือระหว่างคณะแพทยศาสตร์ และสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ อาทิ University of Wisconsin Green Bay, Wisconsin Medical College, Singapore Polytechnics เพื่อหลักสูตรร่วม และแลกเปลี่ยนคณาจารย์และนักศึกษา

UNIVERSITY of WISCONSIN GREEN BAY

SINGAPORE POLYTECHNIC SP

3. ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบัน Quick win และวิสัยทัศน์ส่วนงาน

KMITL FIGHT TOGETHER

Global Citizen

คณะแพทยศาสตร์ เตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเป็นพลเมืองโลกที่มีคุณภาพ โดยจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในระดับนานาชาติ ส่งเสริมนักศึกษาให้เข้าร่วมกิจกรรมระหว่างประเทศ อาทิ เข้าเป็นกรรมการใน International Federation of Medical Student Association เข้าร่วมเสนอผลงานวิชาการในการประชุมนานาชาติ เช่น International Headache Congress ณ กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี

IFMSA
International Federation of Medical Students' Associations

3. ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบัน Quick win และวิสัยทัศน์ส่วนงาน

KMITL FIGHT TOGETHER

Global Innovation

คณะแพทยศาสตร์ มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรม และพัฒนาให้นักศึกษาเป็นนวัตกรด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ นักศึกษาแพทย์ สจล ได้เข้าร่วมแข่งขันด้านนวัตกรรมผ่านการประชุมนานาชาติ และได้รับรางวัล อาทิ Grand Prize จากการประชุม International Medical Research Conference Headache Congress, รางวัลชนะเลิศ The 9th Medical Students' Health Promotion Project Conference ตลอดจนเผยแพร่ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ

MDKMITL students' publication

European Review for Medical and Pharmacological Sciences 2022; 26: 1549-1558

Artificial intelligence assistance in radiographic detection and classification of knee osteoarthritis and its severity: a cross-sectional diagnostic study

N. PONGSAKONPRUTTIKUL[1], C. ANGTHONG[1], K. KITTICHAI[1], C. CHUAKONGKIAT[2], P. PUENGPIPATTRAKUL[1], P. THONGPA

[1]Faculty of Medicine, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, Bangkok, Thailand
[2]College of Advanced Manufacturing Innovation, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, Bangkok, Thailand
[3]Department of Electrical Engineering, Faculty of Engineering, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, Bangkok, Thailand

Abstract. – OBJECTIVE: Radiographic interpretation suffers from an ever-increasing workload in orthopedic and radiology departments. The present study applied and assessed the performance of a convolutional neural network designed to assist orthopedists and radiologists in the detection and classification of knee osteoarthritis from early to severe degrees in accordance with the Kellgren-Lawrence (KL) classification system.

MATERIALS AND METHODS: In total, 1650 knee joint radiographs (anteroposterior view) were collected from the Osteoarthritis Initiative public resource. Two models were developed: one distinguished normal (KL 0-I) from osteoarthritic knees (KL II-IV), and the other classified the severity as normal (KL 0-I), non-severe (KL II), or severe (KL III-IV). The regions of interest were labeled under the supervision of experts. Our artificial intelligence (AI) models were trained using the You Only Look Once version 3 (YOLOv3) detection algorithm.

RESULTS: Our first AI model using YOLOv3 firmly could detect and classify normal and osteoarthritic knees on plain knee joint radiographs with 85% accuracy and 87% mean average precision. The second AI model for classifying severity achieved a total accuracy of 86.7% and mean average precision of 70.6%.

frontiers | Frontiers in Human Neuroscience

The current state of artificial intelligence-augmented digitized neurocognitive screening test

Chananchida Sirilertmekasakul, Wanakorn Rattanawong*, Assawin Gongvatana and Anan Srikiatkhachorn

Faculty of Medicine, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, Bangkok, Thailand

European Review for Medical and Pharmacological Sciences 2022; 26: 6236-6241

Abnormal foot pressure in older adults with knee osteoarthritis: a systematic review

P. PANYARACHUN[1], C. ANGTHONG[1], P. JINDASAKCHAI[2], P. RAJBHANDARI[3], N. RUNGRATTANAWILAI[1]

[1]Faculty of Medicine, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, Bangkok, Thailand
[2]Department of Orthopaedic Surgery, RIPAS Hospital, Bandar Seri Begawan, Brunei
[3]Department of Orthopaedics, Queen Sirikit Naval Hospital, Royal Thai Navy, Chonburi, Thailand

Abstract. – OBJECTIVE: Knee osteoarthritis (KOA) is a progressive disease affecting the biomechanics of the knee and other parts of the lower extremities, such as the ankle and foot. Little is known about the pathophysiology of plantar pressure in patients with KOA, which could lead to foot disability. This review aimed to provide more in-depth information regarding the pathophysiology of plantar pressure patterns and their related parameters in older adults with KOA.

MATERIALS AND METHODS: Using the Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses guidelines, the PubMed database was searched with the keywords "foot pressure and knee osteoarthritis" and "center of pressure and knee osteoarthritis". The eligible articles were evaluated based on five characteristics.

Introduction

Knee osteoarthritis (KOA) is a progressive disease affecting older adults worldwide. Globally, the incidence of KOA is 203 per 10,000 person-years[1] and shows an increasing trend owing to the increasingly aging population and obesity prevalence. KOA is a long-term degenerative joint disease characterized by cartilage destruction, which results in osteophytes, inflammation, and pain[2]. This leads to limited knee joint motion, and stiffness results in functional disabilities, affecting patients' quality of life. In addition to the alterations in knee biomechanics that create knee disability in patients with KOA, it is important

3. ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบัน Quick win และวิสัยทัศน์ส่วนงาน

KMITL FIGHT TOGETHER

กลุ่มที่ 1

สรุปผลการดำเนินงานกลุ่มที่ 1 ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบัน Quick win (5 Global Index)

ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบัน Quick win (5 Global Index)	แผน	ผล	ผลสำเร็จของงานตามตัวชี้วัด (ร้อยละ)
Global Management			
1. โครงการกิจการนักศึกษา			**100.00**
ตัวชี้วัด 1 จำนวนนักศึกษาแพทย์ที่ได้เรียนรู้กระบวนการทำงานร่วมกัน	80	755	100.00
ตัวชี้วัด 2 ร้อยละของนักศึกษาแพทย์ที่ได้เรียนรู้กระบวนการทำงานร่วมกันและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตการเป็นนักศึกษาแพทย์และแพทย์ที่ดี	80	100	100.00
ตัวชีวัด 3 ร้อยละความผูกพันของนักศึกษาที่มีต่อคณะ	80	100	100.00
2. โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพของบุคลากร			**100.00**
ตัวชี้วัด 1 ร้อยละของบุคลากรได้รับการอบรมพัฒนาศักยภาพบุคลากร	80	95.74	100.00
ตัวชี้วัด 2 ร้อยละของบุคลากรได้ทราบและเข้าใจในทิศทาง, แนวทางการดำเนินการและค่านิยมขององค์กร	80	95.74	100.00
สรุปการประเมินตนเอง			**= 100.00**

3. ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบัน Quick win และวิสัยทัศน์ส่วนงาน

KMITL FIGHT TOGETHER

กลุ่มที่ 1

สรุปผลการดำเนินงานกลุ่มที่ 1 ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบัน Quick win (5 Global Index)

ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบัน Quick win (5 Global Index)	แผน	ผล	ผลสำเร็จของงานตามตัวชี้วัด (ร้อยละ)
Global Citizen			
1. โครงการศึกษาดูงาน			**100.00**
ตัวชี้วัด 1 ร้อยละของนักศึกษามีความรู้ความเข้าใจมากขึ้นเกี่ยวกับการศึกษาทางวิชาชีพแพทย์ บทบาทของแพทย์ในระบบสาธารณสุข และการให้บริการทางการแพทย์	80	100	100.00
ตัวชี้วัด 2 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการทดสอบตามรายวิชาที่กำหนด	80	100	100.00
2. โครงการสนับสนุนทุนวิจัยนักศึกษาแพทย์ สจล.			**100.00**
ตัวชี้วัด 1 ร้อยละโครงการวิจัยของนักศึกษาแพทย์ สจล.	40	86.21	100.00
ตัวชี้วัด 2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่จัดทำขึ้นและเผยแพร่โดยนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ	35	86.21	100.00
ตัวชีวัด 3 ร้อยละของนักศึกษาแพทย์ได้รับทุน	80	86.21	100.00

3. ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบัน Quick win และวิสัยทัศน์ส่วนงาน

KMITL FIGHT TOGETHER

กลุ่มที่ 1

สรุปผลการดำเนินงานกลุ่มที่ 1 ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบัน Quick win (5 Global Index)

ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบัน Quick win (5 Global Index)	แผน	ผล	ผลสำเร็จของงานตามตัวชี้วัด (ร้อยละ)
Global Citizen			
3. โครงการ Open House			**100.00**
ตัวชี้วัด 1 จำนวนผู้เข้าร่วมงาน Open House	250	250	100.00
ตัวชี้วัด 2 จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในคณะแพทยศาสตร์ ปีการศึกษา 2565	100	132	100.00
4. โครงการสัมมนาแพทยศาสตรศึกษา			**100.00**
ตัวชี้วัด 1 ร้อยละของจำนวนรายวิชาของหลักสูตรได้รับการปรับปรุง	80	100	100.00
ตัวชี้วัด 2 จำนวนหลักสูตรที่เป็น modular-based curriculum	2	2	100.00

3. ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบัน Quick win และวิสัยทัศน์ส่วนงาน

KMITL FIGHT TOGETHER

กลุ่มที่ 1

สรุปผลการดำเนินงานกลุ่มที่ 1 ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบัน Quick win (5 Global Index)

ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบัน Quick win (5 Global Index)	แผน	ผล	ผลสำเร็จของงานตามตัวชี้วัด (ร้อยละ)
Global Citizen			
5. โครงการการสอบ THE MULTIPLE MINI INTERVIEW (MMI)			**94.67**
ตัวชี้วัด 1 จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในคณะแพทยศาสตร์ ปีการศึกษา 2565	150	134	89.33
ตัวชี้วัด 2 จำนวนผู้ผ่านการสอบ THE MULTIPLE MINI INTERVIEW (MMI)	40	44	100.00
สรุปการประเมินตนเอง			**= 98.93**

3. ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบัน Quick win และวิสัยทัศน์ส่วนงาน

KMITL FIGHT TOGETHER

กลุ่มที่ 1

สรุปผลการดำเนินงานกลุ่มที่ 1 ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบัน Quick win (5 Global Index)

ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบัน Quick win (5 Global Index)	แผน	ผล	ผลสำเร็จของงานตามตัวชี้วัด (ร้อยละ)
Global Innovation			
1. โครงการ Research Symposium			**100.00**
ตัวชี้วัด 1 ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	80	100	100.00
ตัวชี้วัด 2 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ/นานาชาติ (SJR)	4	16	100.00
สรุปการประเมินตนเอง			**= 100.00**

3. ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบัน Quick win และวิสัยทัศน์ส่วนงาน

KMITL FIGHT TOGETHER

กลุ่มที่ 1

สรุปผลการดำเนินการกลุ่มที่ 1 การประเมินความเป็นผู้นำ การสื่อสารองค์กร และสมรรถนะเชิงจัดการ

หัวข้อประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ประเมินตนเอง (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)
1. ความเป็นผู้นำ : การสร้างวัฒนธรรมองค์กร และการนำค่านิยม (Core Value) "FIGHT" ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ	คณะแพทยศาสตร์ เป็นสถาบันนานาชาติ และใช้ภาษาอังกฤษ เป็นภาษาหลัก ซึ่งสอดคล้องกับนโยบาย 5 Global Index ของสถาบัน คณะแพทยศาสตร์ มุ่งเน้นความเป็นสากล โดยผ่านกระบวนการต่างๆ อาทิ การใช้เกณฑ์คุณภาพระดับสากลของ WFME การส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าสอบในการสอบระดับสากล อาทิ USMLE ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรรับรู้ความเป็นสากลในด้านต่างๆ รวมถึงการสอดแทรกวัฒนธรรมสากลในการเรียนการสอน	**80.00**

3. ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบัน Quick win และวิสัยทัศน์ส่วนงาน

KMITL FIGHT TOGETHER

กลุ่มที่ 1

สรุปผลการดำเนินการกลุ่มที่ 1 การประเมินความเป็นผู้นำ การสื่อสารองค์กร และสมรรถนะเชิงจัดการ

หัวข้อประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ประเมินตนเอง (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)
2. การสื่อสารองค์กร : การสื่อสารให้บุคลากรและนักศึกษาได้รับทราบมีความเข้าใจในนโยบายหรือแผนงาน รวมถึงนโยบาย 5 Global Index	คณะได้จัดสัมมนาร่วมระหว่างคณะแพทยศาสตร์และโรงงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร เพื่อสร้างความรับรู้ของบุคลากรในองค์กรต่อวัฒนธรรมองค์กรและค่านิยม (Core Value) "FIGHT" ตลอดจนจัดทำ MDKMITL fight club T-shirt เพื่อกระตุ้นการรับรู้และย้ำให้บุคลากรนำค่านิยมขององค็กรไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	**90.00**

3. ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบัน Quick win และวิสัยทัศน์ส่วนงาน

KMITL FIGHT TOGETHER

กลุ่มที่ 1

สรุปผลการดำเนินการกลุ่มที่ 1 การประเมินความเป็นผู้นำ การสื่อสารองค์กร และสมรรถนะเชิงจัดการ

หัวข้อประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ประเมินตนเอง (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)
3. สมรรถนะเชิงการจัดการ : การพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืน SDG , Green University	คณะแพทยศาสตร์มีระบบการจัดการที่เน้นความยั่งยืน อาทิ การสร้างเสริมพฤติกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เน้นการใช้สื่อ electronicในการเรียนการสอนเพื่อลดการใช้กระดาษ มีการรณรงค์การประหยัดไฟฟ้า การคัดแยกขยะ	**80.00**
สรุปการประเมินตนเอง		**83.33**

KMITL
FIGHT TOGETHER

กลุ่มที่ 1

ผลสำเร็จของงาน
ตามวิสัยทัศน์ส่วนงาน

กลุ่มที่ 1

3. ผลสำเร็จของงานตามวิสัยทัศน์ส่วนงาน

KMITL FIGHT TOGETHER

นโยบายด้านที่ ๑ : Disruptive Curriculums "สร้างหลักสูตรทันสมัยและทันต่อการเปลี่ยนแปลง"

พัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการโดยสร้างความร่วมมือระหว่างคณะ สถาบัน และภาคอุตสาหกรรม เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ และมีทักษะเพื่อตอบโจทย์ต่อการพัฒนาของประเทศ และการแข่งขันในระดับนานาชาติ

Impacts : ด้านการศึกษา (Educational Impacts)

Objective : มุ่งสร้างหลักสูตรที่ทันสมัยและเป็นตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

กลยุทธ์	KR (Key Results)	เป้าหมาย/ปีงบประมาณ		
		เป้าหมาย	ผลผลิต	ผลสำเร็จของงานตามตัวชี้วัด (ร้อยละ)
ผลักดันและเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เพื่อพัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	• ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านการประเมินและรับรองความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพเวชกรรมภายใน 1 ปี	80	83.30	100.00
	• ร้อยละโครงการวิจัยของนักศึกษาแพทย์ที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	70	35.30	50.43
	• ผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรของสถาบัน (ร้อยละของจำนวนรับ)	300	423	100.00
	• จำนวนงานวิจัย หรืองานออกแบบ หรืองานสร้างสรรค์หรือสิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือรางวัลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	6	6	100.00
	• จำนวนหลักสูตรที่เป็น Modular-based Curriculum	3	2	66.67
	• จำนวนหลักสูตรอบรมระยะสั้น (short course/non-degree program)	2	3	100.00
สรุปการประเมินตนเอง		= 86.18		

กลุ่มที่ 1

3. ผลสำเร็จของงานตามวิสัยทัศน์ส่วนงาน

KMITL FIGHT TOGETHER

นโยบายด้านที่ ๒ : Disruptive Research and Innovation "สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง"

สนับสนุนและส่งเสริมการสร้างงานวิจัย และนวัตกรรมที่มีคุณภาพของนักศึกษาและบุคลากร โดยสร้างความร่วมมือร่วมกันระหว่างภาควิชา คณะ สถาบัน และภาคเอกชนเพื่อผลักดันงานวิจัยของบุคลากรและนักศึกษาในสามารถนำไปสู่การต่อยอดเชิงพานิชย์ได้

Impacts : ด้านการวิจัยและอุตสาหกรรม (Academic and Industrial Impacts)

Objective : ยกระดับงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อผลักดันงานวิจัยให้สามารถนำไปสู่การต่อยอดเชิงพานิชย์ได้

กลยุทธ์	KR (Key Results)	เป้าหมาย/ปีงบประมาณ		
		เป้าหมาย	ผลผลิต	ผลสำเร็จของงานตามตัวชี้วัด (ร้อยละ)
กำหนดนโยบายทิศทางด้านวิจัยและนวัตกรรมของ คณะแพทยศาสตร์	• จำนวนครั้งการอ้างอิงของผลงานวิจัยต่อจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์	3	5.58	100.00
	• จำนวนผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและบทความในระดับ Q1	10	11	100.00
	• จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	3	0.72	24.00
	• เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	500,000	401,772.11	80.35
	• ระบบเพื่อการสร้างสรรค์ด้านงานวิจัยและการเรียนรู้ (Eco-system)	1	1	100.00
	• มูลค่าผลกระทบจากโครงการหรือผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ให้สถาบันหรือประเทศชาติ (ล้านบาท)	0.5	0.8	100.00

กลุ่มที่ 1

3. ผลสำเร็จของงานตามวิสัยทัศน์ส่วนงาน

KMITL FIGHT TOGETHER

นโยบายด้านที่ ๒ : Disruptive Research and Innovation "สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง"

สนับสนุนและส่งเสริมการสร้างงานวิจัย และนวัตกรรมที่มีคุณภาพของนักศึกษาและบุคลากร โดยสร้างความร่วมมือร่วมกันระหว่างภาควิชา คณะ สถาบัน และภาคเอกชนเพื่อผลักดันงานวิจัยของบุคลากรและนักศึกษาในสามารถนำไปสู่การต่อยอดเชิงพานิชย์ได้

Impacts : ด้านการวิจัยและอุตสาหกรรม (Academic and Industrial Impacts)

Objective : ยกระดับงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อผลักดันงานวิจัยให้สามารถนำไปสู่การต่อยอดเชิงพานิชย์ได้

กลยุทธ์	KR (Key Results)	เป้าหมาย/ปีงบประมาณ		
		เป้าหมาย	ผลผลิต	ผลสำเร็จของงานตามตัวชี้วัด (ร้อยละ)
กำหนดนโยบายทิศทางด้านวิจัยและนวัตกรรมของ คณะแพทยศาสตร์ (ต่อ)	• จำนวนของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือผลงานนวัตกรรมหรือแบบผลิตภัณฑ์ หรืองานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอหรือได้รับการจดทะเบียน จดแจ้ง ขึ้นทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญา	1	1	100.00
	• จำนวนงานวิจัย หรืองานออกแบบ หรืองานสร้างสรรค์หรือสิ่งประดิษฐ์ของอาจารย์ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	1	1	100.00
	• ระดับของการให้บริการในการใช้นวัตกรรมระบบสุขภาพทางไกล (telehealth)	ภายในและชุมชมใกล้เคียงสถาบัน	ภายในและชุมชมใกล้เคียงสถาบัน	100.00
สรุปการประเมินตนเอง		= 89.37		

3. ผลสำเร็จของงานตามวิสัยทัศน์ส่วนงาน

KMITL FIGHT TOGETHER

นโยบายด้านที่ ๓ : Creative Ecosystem "พัฒนาระบบนิเวศแห่งการสร้างสรรค์"

พัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างทางกายภาพให้มีความสะดวกและปลอดภัยเหมาะสำหรับเป็นแหล่งการเรียนรู้และทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างนักศึกษาและบุคลากรที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน อันนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม รวมถึงความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกับองค์กร

Impacts : ด้านการศึกษา (Educational Impacts)

Objective :พัฒนาและปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้เหมาะแก่การเป็นแหล่งการเรียนรู้ เพื่อสร้างสรรค์องค์ความรู้และนวัตกรรม

กลยุทธ์	KR (Key Results)	เป้าหมาย/ปีงบประมาณ		
		เป้าหมาย	ผลผลิต	ผลสำเร็จของงานตามตัวชี้วัด (ร้อยละ)
เพิ่มจำนวนพื้นที่แหล่งการเรียนรู้	• จำนวนพื้นที่แหล่งเรียนรู้ร่วมกัน	2	2	100.00
สรุปการประเมินตนเอง		= 100.00		

3. ผลสำเร็จของงานตามวิสัยทัศน์ส่วนงาน

KMITL FIGHT TOGETHER

นโยบายด้านที่ ๔ : Talents Empowerment "เพิ่มขีดความสามารถนักศึกษาและบุคลากร"

สนับสนุนการพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อให้พร้อมต่อการเปลี่ยนในอนาคตและการพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมถึงสนับสนุนโครงการและกิจกรรมเสริมสร้าง soft skill และ hard skill ของนักศึกษาเพื่อให้เกิดการค้นพบศักยภาพของตนเอง อันนำไปสู่การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

Impacts: ด้านสังคม (Social Impacts)

Objective: เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของนักศึกษาและบุคลากร

กลยุทธ์	KR (Key Results)	เป้าหมาย/ปีงบประมาณ		
		เป้าหมาย	ผลผลิต	ผลสำเร็จของงานตามตัวชี้วัด (ร้อยละ)
ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและบุคลากร	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเอง	60	95.75	100.00
	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการอบรมทักษะที่เกี่ยวข้องต่อการพัฒนาตนเอง และได้มีประสบการณ์การทำงานร่วมกับหน่วยงานที่มีลักษณะหลากหลาย	60	100	100.00
สรุปการประเมินตนเอง		= 100.00		

3. ผลสำเร็จของงานตามวิสัยทัศน์ส่วนงาน

KMITL FIGHT TOGETHER

นโยบายด้านที่ ๕: Sustainable Development "พัฒนาองค์กรต่อเนื่องมุ่งสู่ความยั่งยืน"

การจัดการบริการทรัพยากรต่างๆ ของคณะร่วมกัน ทั้งในระดับหลักสูตรและระดับภาควิชา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า รวมถึงการสร้างความมีส่วนร่วมในทุกภาคส่วนขององค์กร เพื่อให้เกิดความรู้สึกในการเป็นเจ้าของร่วมกัน นำไปสู่การนำพาคณะให้เป็นองค์กรที่ยั่งยืนต่อไป

Impacts: ด้านการศึกษาและสังคม (Education and Social Impacts)

Objective: พัฒนาพระจอมเกล้าลาดกระบังให้มีระบบนิเวศที่เอื้อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่

กลยุทธ์	KR (Key Results)	เป้าหมาย/ปีงบประมาณ		
		เป้าหมาย	ผลผลิต	ผลสำเร็จของงานตามตัวชี้วัด (ร้อยละ)
การสร้างศูนย์เพื่อให้คำปรึกษาด้านสุขภาพ	จำนวนศูนย์เพื่อให้คำปรึกษา	4	4	100.00
สรุปการประเมินตนเอง		= 100.00		

3. ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบัน Quick win และวิสัยทัศน์ส่วนงาน

สรุปผลการดำเนินงานกลุ่มที่ 1

ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบัน Quick win และวิสัยทัศน์ส่วนงาน	ผลสำเร็จของงาน (ร้อยละ)
1. ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบัน Quick win (5 Global Index) / ความเป็นผู้นำ การสื่อสารองค์กร และสมรรถนะเชิงจัดการ (คะแนนเต็ม 100)	**= 95.57**
- Global Infrastructure	-
- Global Management	100.00
- Global Citizen	98.93
- Global Innovation	100.00
- Global Learning	-
- ความเป็นผู้นำ การสื่อสารองค์กร และสมรรถนะเชิงจัดการ	83.33
2. ผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์ของหัวหน้าส่วนงาน (คะแนนเต็ม 100)	**95.10**
ภาพรวม	**95.34**

กลุ่มที่ 2

ผลสำเร็จของงาน

ตามตัวชี้วัด(OKRs)

กลุ่มที่ 2

4. ผลสำเร็จของตัวชี้วัด (OKRs) ที่ตอบโจทย์การแข่งขันระดับโลก

KMITL FIGHT TOGETHER

		หน่วยนับ	Target	Actual	Progress
1	จำนวนนักศึกษา Inbound – Outbound	คน	3	8	
2	จำนวนผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ และบทความในระดับ Q1, Q2	บทความ	21	15	
3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	307,500	401,772.11	
4	ผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารที่มีความร่วมมือกับนักวิจัยต่างชาติ หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 4 ไม่นำมาคิดคะแนน	ร้อยละ	–	50	
5	จำนวนอาจารย์ หรือนักวิจัย Inbound – Outbound	คน	2	5	

IP | <30% | 30 – 50% | >50 – 70% | >70 – <90% | >=90%

กลุ่มที่ 2

4. ผลสำเร็จของตัวชี้วัด (OKRs) ที่ตอบโจทย์การแข่งขันระดับโลก

KMITL FIGHT TOGETHER

		หน่วยนับ	Target	Actual	Progress
6	จำนวนรางวัลที่ทีม Startup ได้รับจากการแข่งขันระดับชาติหรือนานาชาติ	รางวัล	1	1	
7	จำนวนงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือผลงานนวัตกรรม หรือแบบผลิตภัณฑ์ หรืองานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอหรือได้รับการจดทะเบียน จดแจ้งขึ้นทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญา (Patent) *กำหนดให้ KRIS รายงานผลการนำเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์	patent	2	1	
8	จำนวนงานวิจัย หรืองานออกแบบ หรืองานสร้างสรรค์ หรือสิ่งประดิษฐ์ของอาจารย์และนักศึกษา ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	เรื่อง/ชิ้นงาน	3	6	
9	จำนวนเงินรายได้จากการให้บริการทางวิชาการ (Industrial Income)	ล้านบาท	12	14.3595	

IP | <30% | 30 – 50% | >50 – 70% | >70 – <90% | >=90%

กลุ่มที่ 2

4. ผลสำเร็จของตัวชี้วัด (OKRs) ที่ตอบโจทย์การแข่งขันระดับโลก

KMITL FIGHT TOGETHER

Q1/Q2 PUBLICATIONS – October 2022 – August 2023

- Prapong S, **Tansiri Y**, Sritrakul T, Sripattanakul S, Sopitthummakhun A, Katzenmeier G, Hsieh CL, McDonough SP, Prapong T, Chang YF. Leptospira borgpetersenii Leucine-Rich Repeat Proteins Provide Strong Protective Efficacy as Novel Leptospiral Vaccine Candidates. Trop Med Infect Dis. 2022 Dec 22;8(1):6
- Wanwong S, Sangkhun W, **Jiamboonsri P**. Electrospun Cyclodextrin/Poly(L-lactic acid) Nanofibers for Efficient Air Filter: Their PM and VOC Removal Efficiency and Triboelectric Outputs. Polymers (Basel). 2023;31;15:722
- Lalert L, Tantarungsee N, Chotipinit T, Ji-au W, **Srikiatkhachorn A**, Maneesri-le Grand S. Long-Term Paracetamol Treatment Impairs Cognitive Function and Brain-Derived Neurotrophic Factor in Adult Rat Brain. Sci Pharm 2023;91:11
- **Khamaikawin W**, Locharoenrat K. Evaluation of a docetaxel-cisplatin-fluorouracil-Au complex in human oral carcinoma cell line. Artif Cells Nanomed Biotechnol 2023;51:148-157
- Boonpisuttinant K, **Srisuttee R**, Yen Khong H, Chutoprapat R, Ruksiriwanich W, Udompong S, Chompoo W, Boonbai R, Rakkaew R, Sangsee J, Sriprasert K, Malilas W. In vitro anti-ageing activities of ethanolic extracts from Pink rambutan (Nephelium lappaceum Linn.) for skin applications. Saudi Pharm J 2023;31(4):535-546
- **Sirilertmekasakul C, Rattanawong W, Gongvatana A, Srikiatkhachorn A.** The current state of artificial intelligence-augmented digitized neurocognitive screening test. Front Hum Neurosci 202330;17:1133632
- **Sermswan P,** Sriharat R, Saithong S, Laowansiri M, Amornruk N, Chiewchengchol D, Noppakun N, Asawanonda P, Chatsuwan T, Kumtornrut C. A cross-sectional study examining the prevalence of antibiotic-resistant Cutibacterium acnes isolated from patients with acne in Bangkok, Thailand. J Dermatol 2023 May 14. doi: 10.1111/1346-8138.16823.
- **Jindasakchai P, Angthong C, Panyarachun P**, Rajbhandari P, Rungrattanawilai N. Therapeutic significance of insoles in patients with knee osteoarthritis. Eur Rev Med Pharmacol Sci 2023;27:5023-5030. doi: 10.26355/eurrev_202306_32619.
- **Kittichai V**, Kaewthamasorn M, Samung Y, Jomtarak R, Naing KM, Tongloy T, Chuwongin S, Boonsang S. Automatic identification of medically important mosquitoes using embedded learning approach-based image-retrieval system. Sci Rep 2023 Jun 30;13(1):10609.
- Pongpitakmetha T, Hemachudha P, **Rattanawong W.** The Case of a 26-year-old male with subacute progressive visual loss. Annals of Clinical and Translational Neurology. (Accepted for publication)
- **Rattanawong W**, Tekarjnavanit A, Marukatat C, Hemachudha P, Pongpitakmetha T, Anukoolwittaya P. Branching dura mater in primary central nervous system anaplastic large cell lymphoma, ALK positive. Neurology (Accepted for publication)
- Jindasakchai P, **Angthong C**, Panyarachun P, Rajbhandari P, Rungrattanawilai N. Therapeutic significance of insoles in patients with knee osteoarthritis (Accepted for publication)
- Wanwong S, Sangkhun W, Jiamboonsri P, Butburee T. Electrospun silk nanofiber loaded with Ag-doped TiO(2) with high-reactive facet as multifunctional air filter (Accepted for publication)

4. ผลสำเร็จของตัวชี้วัด (OKRs) ที่ตอบโจทย์การแข่งขันระดับโลก

ARTICLES UNDER REVISION

NO.	NAME	TITLE	JOURNAL	JOURNAL DATABASE
1	Prapaporn Boonma	Donor-recipient specificity and age-dependency in fecal microbiota therapy and probiotic resolution of gastrointestinal symptoms	npj Biofilms and Microbiomes	SJR 2021/Q1 JCR 2021/Q1
2	Ratakorn Srisuttee	Assessment of *in vitro* anti-skin ageing activities of Giant Indian Gooseberry (*Phyllanthus indofischeri Bennet*) extracts for dermatological health and aesthetic applications	BMC Complementary Medicine and Therapies	SJR 2021/Q1 JCR 2021/Q2
3	Subenya Injampa	Generation and therapeutic efficacy of novel Fc-modified cross-neutralizing human monoclonal antibodies against dengue virus	PLOS Neglected Tropical Diseases	SJR 2021/Q1 JCR 2021/Q1
4	Veerayuth Kittichai	Superior auto-identification of medically important trypanosome parasites by using a hybrid deep-learning model	JOVE	SJR 2021/Q2 JCR 2021/Q3
5	Veerayuth Kittichai	CiRA CORE: a low-code deep learning platform for medical imaging platform for medical imaging	Heliyon	SJR 2021/Q1 JCR 2021/Q2
6	Wanakorn Rattanawong	The efficacy of Cannabidiol in pain management: a systematic review and meta-analysis of randomized controlled trials	European Journal of Pain	SJR 2021/Q1 JCR 2021/Q2

กลุ่มที่ 2

4. ผลสำเร็จของตัวชี้วัด (OKRs) ที่ตอบโจทย์การแข่งขันระดับโลก

KMITL FIGHT TOGETHER

สรุปผลการดำเนินงานกลุ่มที่ 2

ตัวชี้วัด	แผน	ผล	ผลสำเร็จของงาน (ร้อยละ)
1. จำนวนนักศึกษา Inbound - Outbound	3	8	100.00
2. จำนวนผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ และบทความในระดับ Q1, Q2	21	15	71.43
3. เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	307,500	401,772.11	100.00
5. จำนวนอาจารย์ หรือนักวิจัย Inbound - Outbound	2	5	100.00
6. จำนวนรางวัลที่ทีม Startup ได้รับจากการแข่งขันระดับชาติหรือนานาชาติ	1	1	100.00
7. จำนวนงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือผลงานนวัตกรรม หรือแบบผลิตภัณฑ์ หรืองานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอหรือได้รับการจดทะเบียน จดแจ้ง ขึ้นทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญา (Patent)	2	1	50.00
8. จำนวนงานวิจัย หรืองานออกแบบ หรืองานสร้างสรรค์ หรือสิ่งประดิษฐ์ของอาจารย์และนักศึกษา ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	3	6	100.00
9. จำนวนเงินรายได้จากการให้บริการทางวิชาการ (Industrial Income)	12	14.3595	100.00
ผลสำเร็จของงานตามตัวชี้วัด (ผลรวมผลสำเร็จของงานตามตัวชี้วัด/จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด)	**8**	**8**	**90.18**

<u>หมายเหตุ</u> ตัวชี้วัดที่ 4 ไม่นำมาคิดคะแนน

6. สรุปการประเมินตนเองของหัวหน้าส่วนงาน

กลุ่มที่ 1 ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบันและส่วนงาน (ค่าน้ำหนักร้อยละ 40)	
ภารกิจหลัก*	**ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)**
1. ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบัน Quick win (5 Global Index) รวมถึงการประเมินความเป็นผู้นำ การสื่อสารองค์กร และสมรรถนะเชิงจัดการ (คะแนนเต็ม 100)	95.57
2. ผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์ของหัวหน้าส่วนงาน (คะแนนเต็ม 100)	95.10
ภาพรวม [(1. + 2.) / 2]	95.34
ผลสำเร็จของงาน (ภาพรวม x ค่าน้ำหนัก %)	**38.14**

กลุ่มที่ 2 ผลสำเร็จของงานตามตัวชี้วัด (OKRs) (ค่าน้ำหนักร้อยละ 60)	
ตัวชี้วัด	**ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)**
1. ผลสำเร็จของงานตามตัวชี้วัด (OKRs)	**90.18**
ภาพรวม	**90.18**
ผลสำเร็จของงาน (ภาพรวม x ค่าน้ำหนัก %)	**54.11**

ผลรวมทั้งสองกลุ่ม (100%)	
ประเด็นที่	**ผลการดำเนินงาน**
1. ผลสำเร็จของงานตามนโยบายสถาบันและส่วนงาน (ร้อยละ)	38.14
2. ผลสำเร็จของงานตามตัวชี้วัด (OKRs) (ร้อยละ)	54.11
ภาพรวม (ร้อยละ) (1. + 2.)	92.25
ผลสำเร็จของงาน (คะแนน) (ภาพรวม x 5/100)	4.61
สรุปผลการประเมินตนเอง	**ระดับ 5 (ดีเด่น)**

Faculty of Medicine, KMITL

A global medical school focusing on technology and innovation in health care

KMITL

FIGHT TOGETHER

คำอธิบายการกรอกข้อมูล (เพิ่มเติม)

1. การดำเนินการเป็นไปตามวิธีการและหลักเกณฑ์การประเมินผลการบริหารงานของหัวหน้าส่วนงาน ปีงบประมาณ 2566

2. การคำนวณผลสำเร็จของงานตามตัวชี้วัด (รายตัว) = ผล/แผน x 100 เช่น ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนนักศึกษา Inbound-Outbound แผน (Target) 100 คน ผล (Actual) 75 คน ผลสำเร็จของงานตามตัวชี้วัด = 75/100 x 100 = 75

	หน่วยนับ	Target	Actual	Progress
1. จำนวนนักศึกษา Inbound – Outbound	คน	100	75	

3. ระดับผลสำเร็จของงานตามตัวชี้วัดแต่ละตัว

(1) ผลการดำเนินงานมากกว่าร้อยละ 0.00 – น้อยกว่าร้อยละ 30.00 (สีแดง)

(2) ผลการดำเนินงานร้อยละ 30.00 – ร้อยละ 50.00 (สีส้ม)

(3) ผลการดำเนินงานมากกว่าร้อยละ 50.00 – ร้อยละ 70.00 (สีเหลือง)

(4) ผลการดำเนินงาน มากกว่าร้อยละ 70.00 – น้อยกว่าร้อยละ 90.00 (สีเขียวอ่อน)

(5) ผลการดำเนินงาน เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 90.00 (สีเขียวเข้ม)

4. การคำนวณผลการประเมินผลสำเร็จของงานตามตัวชี้วัด (ภาพรวม) = (ผลรวมผลสำเร็จของงานตามตัวชี้วัด / จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด) x ค่าน้ำหนักการประเมินกลุ่ม 2 ตัวอย่างเช่น มีตัวชี้วัดที่ 5 ตัว ผลสำเร็จของงานตัวตัวชี้วัด ร้อยละ 75 , 100 , 60 , 80 และ 70 ตามลำดับ และค่าน้ำหนักการประเมินกลุ่ม 2 = 50 %

ผลการประเมินผลสำเร็จของงานตามตัวชี้วัด (ภาพรวม) = $\frac{(75 + 100 + 60 + 80 + 70)}{5}$ x 50 % = 77 x 50% = 38.50

คำอธิบายการกรอกข้อมูล (เพิ่มเติม)

KMITL FIGHT TOGETHER

5. หลักเกณฑ์ในการประเมินผลการบริหารงานของหัวหน้าส่วนงาน มี 5 ระดับ ได้แก่

(1) ระดับ 1 การดำเนินงาน ระดับต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน
(ผลคะแนนรวมกลุ่มที่ 1 – 2 มีค่าระดับคะแนนไม่เกิน 1.50)

(2) ระดับ 2 การดำเนินงาน ระดับพอใช้แต่ต้องมีการพัฒนา
(ผลคะแนนรวมกลุ่มที่ 1 – 2 มีค่าระดับคะแนน 1.51 – 2.50)

(3) ระดับ 3 การดำเนินงาน ระดับดี
(ผลคะแนนรวมกลุ่มที่ 1 – 2 มีค่าระดับคะแนน 2.51 – 3.50)

(4) ระดับ 4 การดำเนินงาน ระดับดีมาก
(ผลคะแนนรวมกลุ่มที่ 1 – 2 มีค่าระดับคะแนน 3.51– 4.50)

(5) ระดับ 5 การดำเนินงาน ระดับดีเด่น
(ผลคะแนนรวมกลุ่มที่ 1 – 2 มีค่าระดับคะแนน 4.51 – 5.00)

ทั้งนี้ ผลการประเมินผลการบริหารงานของหัวหน้าส่วนงานต้องอยู่ในเกณฑ์ระดับ 3 ขึ้นไป (ค่าระดับคะแนน 2.51 – 3.50) จึงจะถือว่าผ่านการประเมิน

6. สรุปการประเมินผลการบริหารงานของหัวหน้าส่วนงาน = $\frac{\text{ผลคะแนนรวมกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2}}{100} \times 5$

เช่น กลุ่มที่ 1 ผลสำเร็จฯ ร้อยละ 80 ค่าน้ำหนัก 60 % = 80 x (60/100) = 80 x 0.60 = 48

กลุ่มที่ 2 ผลสำเร็จฯ ร้อยละ 70 ค่าน้ำหนัก 40 % = 70 x (40/100) = 70 x 0.40 = 28

ผลคะแนนรวมกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 = 48 + 28 = 76

สรุปการประเมินผลฯ = $\frac{76 \times 5}{100}$ = 3.80 = ระดับ 4 (ดีมาก)